

M2: Interpretation von Bildquellen (Karikaturen)

I. Analyse (Aufgabe 1)

Bildbeschreibung:

- Äußere Quellenkritik: Notiere alle Merkmale, welche die Karikatur allgemein einordnen, z.B. Name des Zeichners, Quellenart, Titel, Adressat, Thema der Quelle, Intention des Zeichners, Erscheinungsjahr und -ort, evtl. Anlass der Zeichnung.
- Innere Quellenkritik: Beschreibe die Karikatur sachlich (ohne eigene Meinung) und schrittweise in einer logischen Reihenfolge (z.B. Bildvordergrund -> Bildhintergrund oder rechte-> linke Bildhälfte); beziehe, falls vorhanden, Textelemente aus der Bildquelle (Überschriften, Unterschriften, Sprechblasen) in die Beschreibung mit ein.

II. Kontextualisierung (Aufgabe 2):

Einordnung und Erläuterung der Quelle und ihrer Aussagen im historischen Kontext

- Ordne die Karikatur in die geschichtlichen Ereignisse und Entwicklungen zu ihrer Entstehungszeit ein. Orientiere dich dabei am Erscheinungsjahr: Auf welche Ereignisse/Entwicklungen aus der Zeit vor Erscheinen der Zeichnung spielt der Zeichner an?
- Identifiziere (falls möglich) dargestellte Personen/ Bildelemente und beschreibe, wie sie dargestellt sind. Begründe anhand des Aussehens von Personen, wer dargestellt ist und beschreibe was ggf. an der Person/Bildelemente übertrieben dargestellt wird.
- Fasse die Aussage der Karikatur zusammen: Welche Botschaft wollte der Karikaturist ausdrücken? Was kritisiert er? Wen greift er an? Wie beurteilt er X? Wie steht er zu Y?

III. Stellungnahme (Sach- und/oder Werturteil) (Aufgabe 3)

a) Beurteilung der Karikatur aus damaliger Sicht (= zur Entstehungszeit)

1. Sachurteil:

► Achte auf die Aufgabenstellung! Was genau soll beurteilt/bewertet werden? Eine Quelle wird immer unter einer bestimmten Fragestellung beurteilt/bewertet.

Hilfreich können dabei folgende Fragen sein:

- Inwiefern spiegelt die Karikatur die historische Realität wider? Was wird (evtl.) verzerrt dargestellt?
- Von welchem ideologischen Standpunkt aus urteilt der Autor? (Was ist seine politische Haltung? Handelt es sich z.B. um einen Gegner/Anhänger der Regierung/Regime?)
- Wie könnte die Position des Karikaturisten auf die damaligen Betrachter gewirkt haben?
- Für wen ist die Aussage repräsentativ, für wen nicht?
- Gibt es zeitgenössische Gegenpositionen? Vergleiche die Aussage der Karikatur damit.
- Wie ist die Bedeutung der Quelle einzuschätzen?

► Wichtig ist dabei, den historischen Sachverhalt möglichst differenziert aus verschiedenen Perspektiven zu beurteilen (i.d.R.: zustimmende und relativierende Argumente = pro/contra) und abschließend ein eigenes Fazit zu verfassen

► Gütekriterien für ein gelungenes Sachurteil sind sachliche Angemessenheit, innere Stimmigkeit und ausreichende Triftigkeit von Argumenten.

b) Bewertung der Karikatur aus heutiger Sicht

2. Werturteil:

- Wie stellt sich die Position/Haltung/Absicht des Verfassers/des Textes aus heutiger Sicht dar? (ähnlich,

Methodenblatt Geschichte

kontrovers, abweichend)

- Welche Gründe sprechen aus heutiger Sicht für oder gegen die Position des Karikaturisten?
- Auf welcher (veränderten?) Grundlage urteilt der Leser heute? (Wissen um die weitere Entwicklung, Menschenrechte, demokratische Grundordnung usw.) -> Offenlegen und Reflektieren eigener Wertmaßstäbe, die auf dem Grundgesetz basieren sollten
- Wie stehst du abschließend aus heutiger Sicht zur Position des Karikaturisten? Begründe.

► Eine Interpretation sollte sachlich-distanziert-wissenschaftlich geschrieben sein. In diesem Teil ist aber (u. U.) Ihr persönliches Werturteil gefragt. Das Wort „ich“ hat daher nur hier etwas zu suchen!

SPRACHHILFEN

1) Bildbeschreibung

- Bei der Bildquelle handelt es sich um [Bildgattung]
- Das Bild zeigt ... und entstand [Jahr] / am [Datum].
- Der Entstehungszeitpunkt des Bildes ist unbekannt.
- Entstehungszeitpunkt und das dargestellte Ereignis sind nicht identisch, denn ...
- Die Bildquelle wurde von [Zeichner/Künstler/Fotografen] ...
- Der Urheber der Bildquelle ist unbekannt.
- [Zeichner/Künstler/Fotograf] war zu dieser Zeit ...
- Die [Bildgattung] richtete sich an [Adressat] ...
- Auf dem Bild sind ...
- Auf dem Bild ist zu erkennen, dass ...
- Die Perspektive des [Zeichners, Künstlers, Fotografen] ...
- [Urheber] verfolgte mit seiner [Quellenart] zusammenfassend also die Absicht ...
- [Adressat] sollte überzeugt werden, dass ...
- Die Bildquelle entstand zur Zeit ...

- Um das Motiv / die Motive / die Botschaft / die Perspektive der Bildquelle zu verstehen, muss man wissen ...
- Außerdem muss man wissen, dass ...

Struktur und räumliche Anordnung

- „Im Vordergrund/Hintergrund sieht man/befindet sich...“
- „Auf der linken/rechten Seite/In der Mitte sieht man/gibt es...“
- „Im Fokus des Bildes steht...“
- „Links von/rechts von/über/unter/neben/gegenüber von... befindet sich...“
- „Man kann... erkennen.“

Farben und Stimmung

- „Die Farben sind grell/schlicht/bunt/dezent/kontrastreich...“
- „Die Bildsprache wirkt... (z.B. traurig, fröhlich)“
- „Der Künstler verwendet dunkle Farben, deren Farbintensität... abgeschwächt worden ist.“

2) Deutung der Bildelemente/ hist. Zusammenhang

Die Bildquelle entstand zur Zeit ...

- *Um das Motiv / die Motive / die Botschaft / die Perspektive der Bildquelle zu verstehen, muss man wissen ...*
- *Außerdem muss man wissen, dass*

3) Beurteilung

- *Die Aussagen der Bildquelle / die Intention von [Autor] ist als zutreffend / beschönigend / kritisch / dramatisierend / übertrieben zu beurteilen, weil ... [Ergebnisse der historischen Einordnung]*
- *Die vom [Zeichner, Künstler, Fotografen] eingenommene Perspektive lässt sich erklären, wenn ...*
- *Gemessen an den damaligen Umständen ...*
- *Aus heutiger Sicht ...*